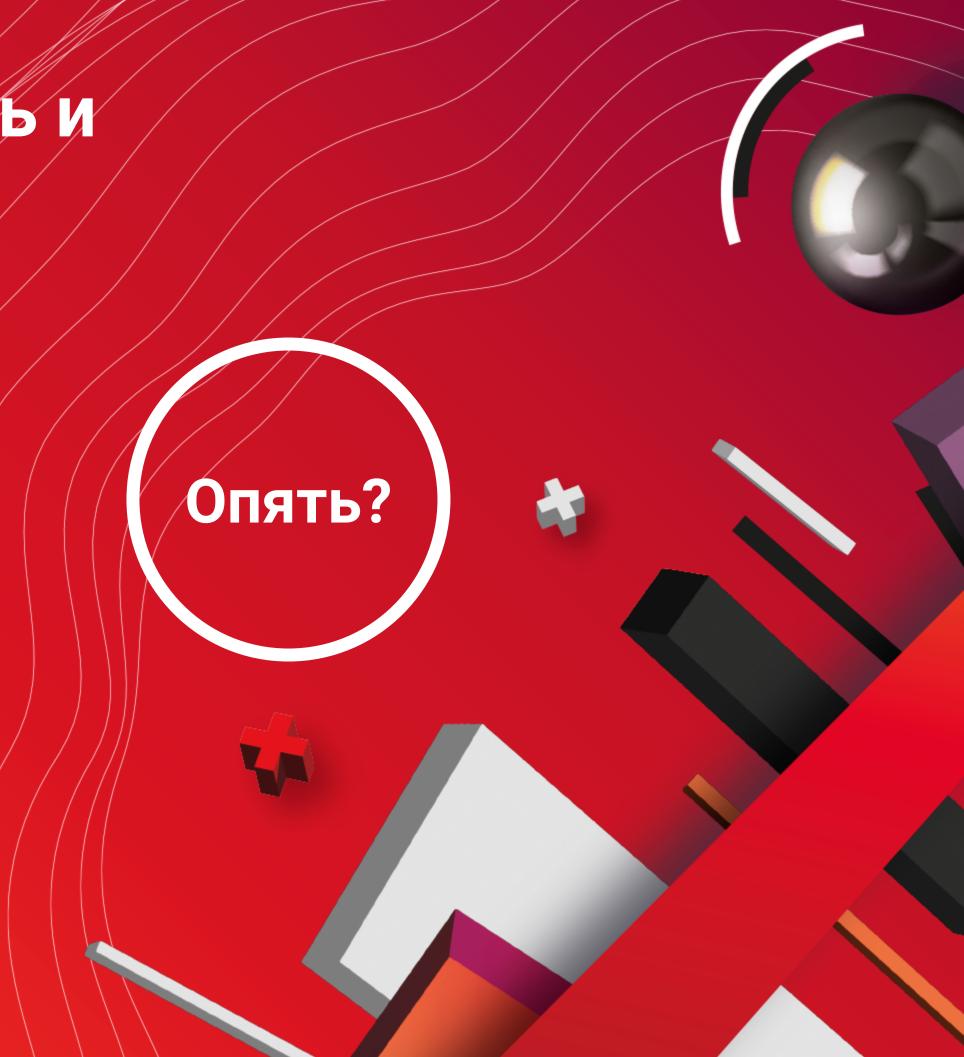
Как ментально полюбить и начать писать тесты.

Рассматриваем на примере yii2, codeception

Докладчик: Волторнистый Артем







Зачем я хотел писать тесты?

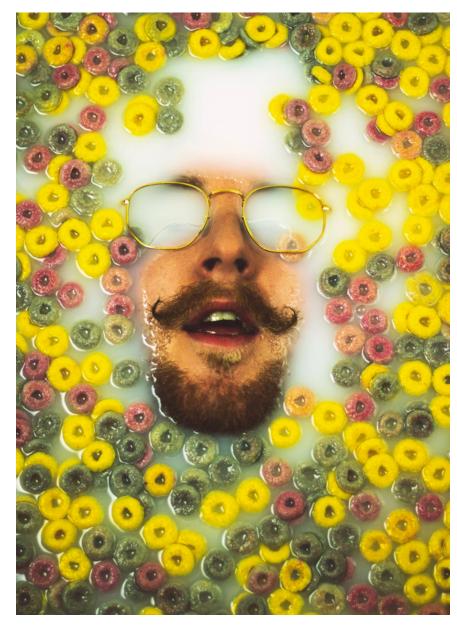


фото: @lukejonesdesign / unsplash.com

Код будет проверять

Наличие кода, который проверяет корректность моего кода после внесения изменений, позволит мне спать более спокойно.

Не надо все держать в голове

Я не могу помнить обо всех особенностях системы, я человек, а не робот, мозг периодически очищает память.







5











Л











фото: @akshar_dave / unsplash.com







Я предположил, что если я протестировал класс для работы с базой, то я могу стабить его в других классах, которые его используют.





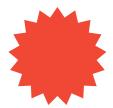


Стабы и моки

Внешнее взаимодействие принято стабить или мокать, то есть имитировать.







СТАБ

верни мне вот это в этом методе этого класса







MOK

этот метод должен вернуть вот это и только один раз, не больше

Пример: хеш пароля





Не зависим от внешнего стенда, его режима работы, исключаем наше влияние на него, исключаем влияние сетевых событий: доступность, задержки.







Рассмотрим класс для тестирования запросов





Теперь при тестировании другого класса — стабил базу

```
// содержимое метода testAuth в классе теста

$ $stub = Stub::make(UsersStore::class);
$ $stub->method('findById')->willReturn(null);

$ $service = new UserService($stub);

$ $I->expectThrowable(new DomainException("Пользователь не найден"), function () {

$ $service->auth(new AuthUserForm(['login' => 'pushcat']));

12 });
```





Результат начинал меняться от параметров.

```
1 // содержимое метода testAuth в классе теста
2 $stub = Stub::make(UsersStore::class);
3 $stub->method('findById')->willReturn(null);
4 $stub->method('getById')->willReturn(null);
5 $stub->method('findByIdWithName')->willReturn(function ($id, $name) {
6 if ($id == 2) {
7 return ....
8 }
9 return null;
10 });
11 // ловим ошибку через expectThrowable
```





Какие типы ошибок я не мог поймать в стабах?



\chi Ошибки с первичными ключами



Синтаксические ошибки



Ошибки, связанные с функциями





БД у нас изначально пустая

Ее нужно как-то наполнять для тестов





Первоначальное состояние

После каждого теста система должна возвращаться в первоначальное состояние, чтобы исключить влияние других тестов друг на друга.





Добавим фикстуру

```
class UsersStoreTest extends Unit
       public function _fixtures() {
           return [
                'users' => [
                    'class' => UsersFixture::class
10
11
       public function testFindById() {
           $this->assertNull(
12
               (new UsersStore())->findById(1)
13
14
15
16 }
```





Фикстура

Заполняет нужные начальные данные для теста.

```
class UsersFixture {
    public $model = Users::class;
    public $file = '/path/to/file/';
// users.php
return [
        'id' => 1,
        'name' => 'devnull',
        'status' => 1
];
```





Переносим данные из стабов в фикстуры

Да, я перешел на базу, в целом стало терпимо управлять наборами данных.

```
1 // класс Теста
       public function _fixtures() {
            return [
                'users' => [
                    'class' => UsersFixture::class,
                    'file' => 'default'
                'managers' => [...],
 9
                'admin' => [...],
10
11
12
       public function testAuth() {
13
            $service = new UserService(
14
15
                new UsersStore(
                    Yii::$app->db
16
18
      expectThrowable
```





Когда подключалось не так много фикстур, все было хорошо.

Со временем кол-во начинало расти, и я не мог разобраться, что используется для теста:



с каким статусом используются юзеры для теста?



в файле фикстуры вижу поле type = 1 — что это? Шёл в модель...









Я хотел относительно быстро понять, что происходит в тесте, если давно их не открывал.

Например, это актуально было бы также и для новых разработчиков в команде.





Генерация данных

```
// метод testAuth класса теста
   $user = Users::create()->assertSave();
   $user->assignWithManager(
     $manager = Managers::create()->active()
 6
   );
   $admin = Admin::create()->assertSave();
   $admin->withPermission(Permission::profileRoute());
   $holding = Holding::create("hold #1")->assertSave();
   $holding->addManager($manager);
12
13 // вызов UserService->auth()
```





Генерация данных

Выглядеть стало более понятно, мне стало проще понимать, что происходит в тесте.

В классах генераторов можно внутри использовать Faker для рандомных данных.

Кстати, в Laravel для этого используют фабрики данных.

Но все равно было много тестов, частых правок....





Около года я писал тесты, а сложность увеличивалась...





Я понял, что что-то идет не так, и удалил папку тестов..... И тестировал ручками в браузере где-то полгода





Набирался сил, смотрел ютубчик, изучал материалы...





Для меня важными в итоге стали две концепции:

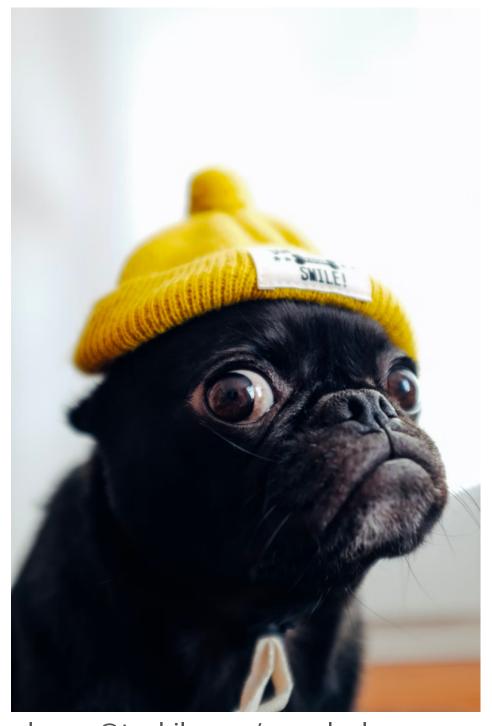


фото: @toshilepug / unsplash.com

Метод белого ящика (white box)

Метод черного ящика (black box)





Белый ящик

Проверяем форматы дат, наличие записей в бд, наличие джобов в очередях, отправку почты, ключи в кеше и т.д.

Что у нас все реализовывается корректно.



фото: @szamanm / unsplash.com





Черный ящик

Проверяем внешнее поведение:

Поля формы можно заполнить, они подсвечиваются при ошибках, и кнопка оформления заказа активна при корректных полях и неактивна при некорректных.

Например, после регистрации мы находимся на странице профиля и видим текст приветствия.



фото: @donovan_valdivia / unsplash.com





Как это происходит, через внешнее взаимодействие с другим сервером, работу с mysql или postgres — это всё нас не интересует.









Что выбрать?

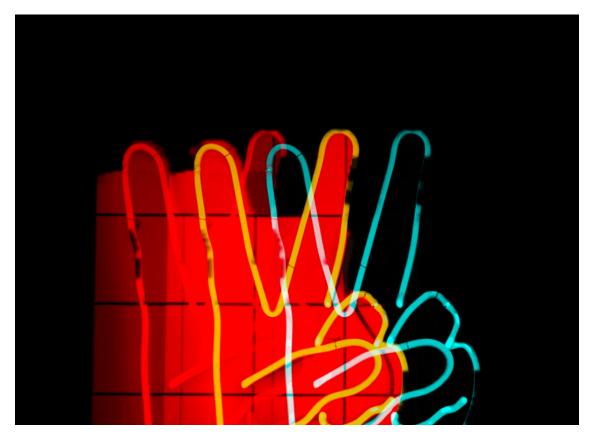


фото: @photoswithgabe / unsplash.com

После всей боли, что же я должен выбрать.....

Рассмотрим пример.





При тестировании методом черного ящика у меня были случаи, что, например, сам статус в бд оказался другим и у нас ошибка в if'е в контроллере, но все вроде работает.

Или, например, дата создания не установилась, а в гриде она выводится, потому что не было проверки на null.



фото: @jontyson / unsplash.com





"Здесь был php и оставил эту надпись, но он уже мёртв" — golang





Давайте подойдем ближе к коду





Как я мог это тестировать?



фото: @scentspiracy / unsplash.com

Первый способ

Писал тест на каждый класс, который используется в реализации наших бизнес-требований.









Какие это были классы





Хотелось порой убить ноутбук



фото: @simplicity / unsplash.com





Второй способ

Post-запрос на урл создания заказа с последующей проверкой состояния:

- 🛖 проверить наличие записи в бд
- 🛖 проверить поля заказа
- 🛖 проверить длину номера заказа
- проверить, что нас редиректнуло на некий урл заказа



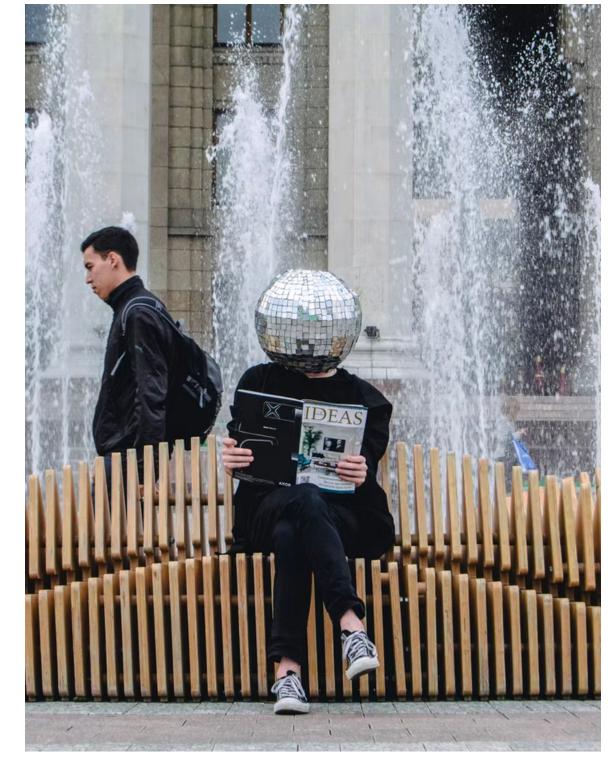


фото: @vale_zmeykov / unsplash.com



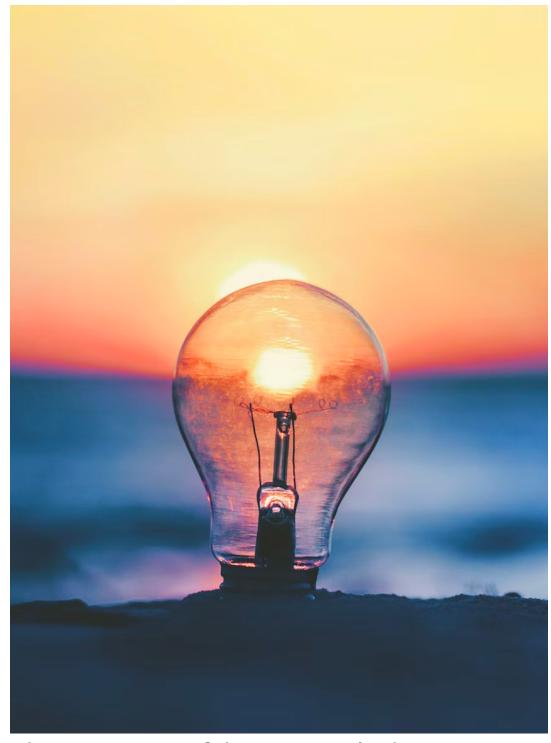


фото: @ameenfahmy / unsplash.com

Третий способ

Поднять браузер и покликать форму:

- 🚖 форма заполняется
- 🛖 поля подсвечиваются
- кнопка активна
- происходит редирект на нужный урл после успешного оформления





Приходит новое требование

Отправить уведомление в телегу менеджеру.







фото: @rhyskentish / unsplash.com

Решил сделать через очереди: кидаю джобу и при обработке кидаю уведомление менеджеру.

Что изменится?





В первом варианте дописываю тесты на новые классы

```
1 // OrderController
   if ($form->save()) {
 3
     Yii::$app->queue->push(
           new NewOrderJob(['id' => $form->getNewOrderId()])
     Yii::$app->telega
           ->send(new Message($form->textMessage()));
     return $this->redirect('success');
10
11 }
12 // ...
```





Во втором дописываю проверки



Создалась джоба



Итоговое сообщение телеграма имеет нужный текст в нужном формате









В третьем варианте, например, проверяю телеграм-менеджера или тестовый телеграм.







Рефакторинг





Есть код

```
class OrderController extends Controller
    public function actionCreate() {
        $form = new CreateOrderForm();
        if ($form->load($this->request->post()) && $form->validate()) {
            if ($form->save()) {
                $job = new NewOrderJob(['id' => $form->getNewOrderId()]);
                Yii::$app->rabbitQueue->push($job);
                return $this->redirect('success');
        return $this->render('index', compact('form'));
```





Тимлид сказал переписать наш контроллер по-новому

```
class OrderController extends Controller
    public function actionCreate() {
        $form = new CreateOrderForm();
        if ($form->load($this->request->post()) && $form->validate()) {
            try {
                (new WithTransaction(
                    new OrderService(
                        new OrderStore(Yii::$app->db),
                        new Validator(),
                        new EventDispatcher(),
                         . . . . . .
                    new TransactionManager(Yii::$app->db)
                ))->create($form);
                $this->success("Заказ успешно оформлен")
                return $this->redirect('success');
            } catch (DomainException $e) {
                $this->error($e);
        return $this->render('index', compact('form'));
```







Первый вариант

Я убивал почти все классы и все писал по-новой



Второй и третий

Ничего не менял







Я думал, зачем мне всё это, пишу тест на сервисный unit-класс и все тип-топ







Но тогда я не покрывал следующий случай:

WAF Handler Trim Handler /order/create /order/success

Error Handler







Используя второй и третий способы — покрываю.





Я сделал выводы:



- речь про баланс, затраты, в том числе и моральные при первом написании тестов.
- Первым вариантом я повышаю стабильность работы, надежность.





Изучая более подробно, что я сделал, выяснил, что:



Первый

Unit-тесты



Второй

Интеграционное тестирование



Третий

Приемочное тестирование





Средним по затратам оказался второй вариант. Минимум кода в тестах, удобство при рефакторинге.







Моя боль была в отсутствии баланса





С чем я столкнулся дальше...





Я начал фантазировать дальше

Пользователь может создать заказ, менеджер его может подтвердить

```
1 // метод create тесте OrderCest
 2 $I->amOnPage(['/order/create']);
 3 $I->seeResponseCode(200);
   $I->submitForm('#create-order', [
       'CreateOrderForm' => [
          'name' => 'Pushkin',
          'phone' => '....'
 8
 9
10
   ]);
11 $I->cantSeeValidationErrors();
12 $I->seeInCurrentUrl(['/order/success']);
13 //....
```





Менеджер его может подтвердить

```
1 // метод confirm теста OrderCest
 2 $I->amOnPage(['/order/create']);
 3 $I->seeResponseCode(200);
 4 $I->submitForm('#create-order', [
       'CreateOrderForm' => [
       'name' => 'Pushkin',
          'phone' => '....'
         . . . .
10 ]);
11 $I->cantSeeValidationErrors();
12 $I->seeInCurrentUrl(['/order/success']);
13 // подтверждение
14 $I->amOnPage(['/admin/order/confirm']);
15 //....
```







По сути дальше я сталкиваюсь с проектированием кода, только уже для тестирования, чтобы было понятно, удобно.

Я ввел понятие DataSet и создал Page-классы (подсмотрел в сторону PageObject паттерна).







```
class OrderPage {
       protected $tester;
       public function construct(FunctionTester $tester) {
           $this->tester = $tester;
 6
       public function create(CreateOrderDataSet $data) {
 8
           $this->tester->amOnPage(['/order/create']);
           $this->tester->seeResponseCode(200);
10
           $this->tester->submitForm('#create-order', $data->willSubmitData());
11
           $this->tester->cantSeeValidationErrors();
12
           $this->tester->seeInCurrentUrl(['/order/success']);
13
14
15 }
```









```
1 public function confirm(FunctionalTester $I, OrderPage $page) {
     $order = $page->create(new CreateOrderDataSet()
       'name' => 'Pushkin',
       'phone' => '....'
        . . . .
    ));
 8
     // generate manager with permission
 9
10
     $I->asUser($manager);
11
12
     $page->confirm(new ConfirmOrderDataSet(
    'id' => $order->id
13
14
   ));
15 // asserts
16 //....
17 }
```







Снова фикстуры

Выглядит очень интересно, я могу просто дергать роуты и создавать нужные нам данные, но у меня была ситуация, когда это было слишком долго.

Проверить, отправился ли промокод после, например, оформления 1000-го заказа?







Я должен создать, потом подтвердить, потом смоделировать оплату — и так 1000 раз.











Будет очень долго, проще будет использовать фикстуру либо отдельный класс, в котором я буду 1000 раз создавать заказ, но потом создам дамп сгенерированных данных для будущего теста на скидку.





Давайте разберем тест с заказом более подробно





Кода пока еще нет

```
1 class OrderCest
2 {
3     public function create(FunctionalTester $I) {
4     }
5     }
6 }
```





```
1 class OrderCest
2 {
3     public function create(FunctionalTester $I) {
4      $I->amOnPage(['/order/create']);
5     }
6 }
```





```
1 class OrderCest
2 {
3     public function create(FunctionalTester $I) {
4         $I->amOnPage(['/order/create']);
5         $I->seeResponseCode(200);
6     }
7 }
```





```
1 //...
                      2 $I->amOnPage(['/order/create']);
                      3 $I->seeResponseCode(200);
                      4 $I->submitForm('#create-order', [
                           'CreateOrderForm' => [
                              'name' => 'Pushkin',
                              'phone' => '....'
Оформляем заказ
                      8
                        ]);
                     11 $I->cantSeeValidationErrors();
                     12 $I->seeInCurrentUrl(['/order/success']);
```





```
1 //...
2 $I->cantSeeValidationErrors();
3 $I->seeInCurrentUrl(['/order/success']);
4 $I->assertCount(1, $orders = Orders::find()->all());
5 $order = $orders[0];
6 $I->assertEquals('Pushkin', $order->name);
```





Я заметил, что тесты почти отображают бизнестребования и я могу писать тест до кода.
Записывать ТЗ под диктовку со слов менеджера?







Так это же вроде TDD?

фото: @jontyson / unsplash.com









Я сперва описываю требования, потом под эти требования пишу код, чтобы он заработал.









Когда приходит новое требование, я правлю тест, запускаю — он падает.

Я правлю код, тесты проходят.





Так же, когда я уточняю требования, так же добавляю заранее граничные случаи: заказов нет в БД, один заказ и множество заказов.







Если у меня случился баг, сперва пишу тест, который этот баг воспроизводит, и потом правлю код.







Когда приходит новое требование, я правлю тест, запускаю — он падает.

```
1 // OrderController
 2 if ($form->save()) {
     Yii::$app->queue->push(
           new NewOrderJob(['id' => $form->getNewOrderId()])
 6
     Yii::$app->telega
           ->send(new Message($form->textMessage()));
     return $this->redirect('success');
 9
10
11 }
12 // ...
```





- **A** как я мог проверить email?
- 👉 Как проверить, что ушло сообщение в очередь?
- 👚 Как проверить, что ушло сообщение в телегу?



фото: @timmossholder / unsplash.com





Функции из коробки

```
/**
/**
2 * @var MessageInterface $message
3 */
4 $message = $I->grabLastSendEmail();
5 $I->assertArrayHasKey('sent@email.com', $message->getTo());
```





DI-контейнер

```
Yii::$container->setSinglton(TelegramClient::class, function () {
    return new TelegramStubClient();
})

$\{\text{SI->amOnPage(['/order/create']);} \
$\{\text{SI->seeResponseCode(200);} \
$\{\text{/....} \
$\{\text{SI->assertCount(1, $messages = Yii::$container->get(TelegramClient::class)->messages()} \
$\{\text{SI->assertEquals('sender@hello.com', $messages[0]->getSender()->getEmail());} \end{arrange}$
```





Для отлова ошибок:

```
1 Yii::$app->queue->on(Queue::EVENT_AFTER_ERROR, function(ExecEvent $event) {
2    throw $event->error;
3 });
```

Сообщение ушло в очередь:

```
$queue->on(Queue::EVENT_AFTER_PUSH, function(PushEvent $event) use (&$count) {
Debug::debug(["Job", VarDumper::dumpAsString($event->job, 3)]);

if (null !== $count) {
    $count++;
}
}
```





Пример проверки:

```
1 /**
2  * @var QueueFile $queue
3  */
4  $queue = Yii::$app->queue_contracts;
5  $count = 0;
6  $I->attachEventQueueAfterPush($queue, $count);
7  //...
8  $I->assertEquals(1, $count);
9  $queue->run(0);
10  $I->assertEquals(2, $count);
```





Глобально:

```
1 namespace Helper\Module;
 3 class Yii2Module extends Yii2 {
           public function _before(TestInterface $test):void {
                   parent::_before($test);
 6
                   $queueNames = array keys(require . 'config/queues.php');
                   foreach ($queueNames as $queueName) {
 9
                            $this->debugSection("Queues", "Clear $queueName");
10
                            $queue = Yii::$app->{$queueName};
11
                            $queue->clear();
12
                            $this->debugSection("Queues", "Set error handler $queueName");
13
                            $queue->on(Queue::EVENT_AFTER_ERROR, function(ExecEvent $event) {
14
                                    throw $event->error;
15
                           });
16
17
18
19
                   $this->debugSection("Cache", "Clear cache");
                   Yii::$app->cache->flush();
20
21
22 }
```

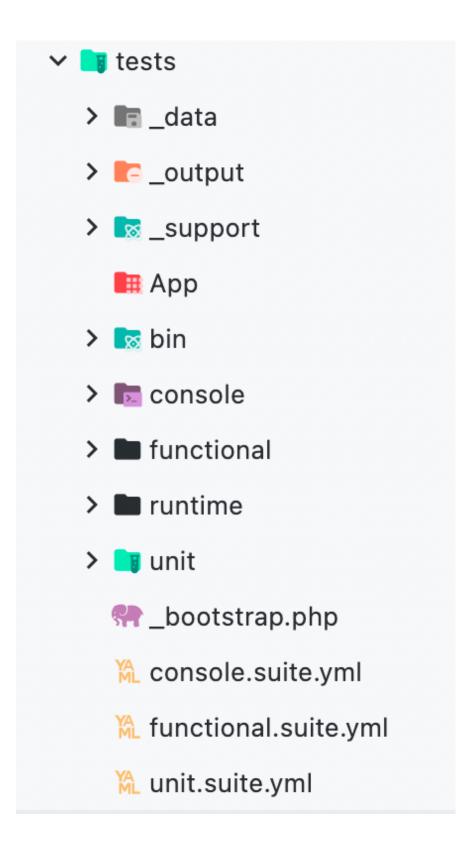




Codeception

Инструмент для тестирования

Так исторически сложилось, что я его стал использовать.







Пример конфига

Например, codeception.yml

```
actor: Tester
bootstrap: _bootstrap.php
paths:
    tests: tests
    log: tests/_output
    data: tests/_data
    helpers: tests/_support
settings:
    memory_limit: 1024M
    colors: true
modules:
    config:
        Db:
            dsn: "mysql:host=db;dbname=test"
            user: "root"
            password: "password"
            populate: true
            cleanup: false
        Yii2:
            configFile: 'config/test.php'
```







фото: @jannerboy62 / unsplash.com

Когда я набил руку на тестах, я просто перестал о них говорить, а сразу на них закладывал время.

В среднем, они начали занимать 5-10% времени от самой задачи, но сколько плюсов.

При этом бизнесу могу объяснить важность, как и вам объяснил.





Когда мне надо было что-то сделать, я начинал думать, как мне это протестировать, иногда, когда это было сложно — я вспоминал, что могу протестировать руками : D





Дизайн кода

Когда я начал думать, как тестировать код, я понял, что можно изначально подумать, как будут называться наши функции и как их будут вызывать.

Пример с хешером, допустим, пусть он будет статическим.

```
class PasswordHasherTest extends \Codeception\Unit {

public function testHash() {
    $hash = PasswordHasher::hash('password', 'sha251');
}

}
```





Можно сразу описать граничные условия

```
1 $hash = PasswordHasher::hash($pass = 'password', 'sha251');
2 $this->assertNotEmpty($hash);
3 $this->assertNotEquals($pass, $hash);
4 $this->assertLength(27, $hash);
```





А будет ли он удобен, если я захочу использовать нативную библиотеку? Как это должно быть?

```
PasswordHasher::hash('password', 'sha251', 'phpNativeLib');
PasswordHasher::hashByNativePhpLib('password', 'sha251');
PasswordHasher::phpNative()->hash('password', 'sha251');
```







Другая команда использует DI-контейнер, будет ли наш хешер удобен?

Коллега решил замокать наш хешер, потому что он использует тяжелый алгоритм хеширования, которые выполняется около 20 сек — надо выставить более простой.

Дорогая операция.

Надо убедиться, что хешер в коде вызывается один раз.







Упс, а у нас статика.

Конечно, можно использовать спец. либы, но все же.

Думал я, статика ведь функция класса, а не объекта, и снова проектирование.

```
1 $hasher = Stub::make(PasswordHasher::class, [
2    'hash' => Stub::once()
3 ]);
4 $hash = (new User())->hash($hasher, 'password');
```





Это навело на мысль, что разрабатывать "общий пакет" — не такая простая задача





На новом месте работы мои тесты были вне гита





Потом я их добавил в гит, потом в сі в качестве ознакомительной информации





Когда команда увидела падающие тесты при обновлении либы, — начали ощущать от них пользу.

Эта практика начала потихоньку распоространяться.







Также это было удобно на пет-проекте или закрытой бета-версии, когда я еще был заряжен и мне надо быстро накидать новый функционал, но при этом не ломать предыдущий.





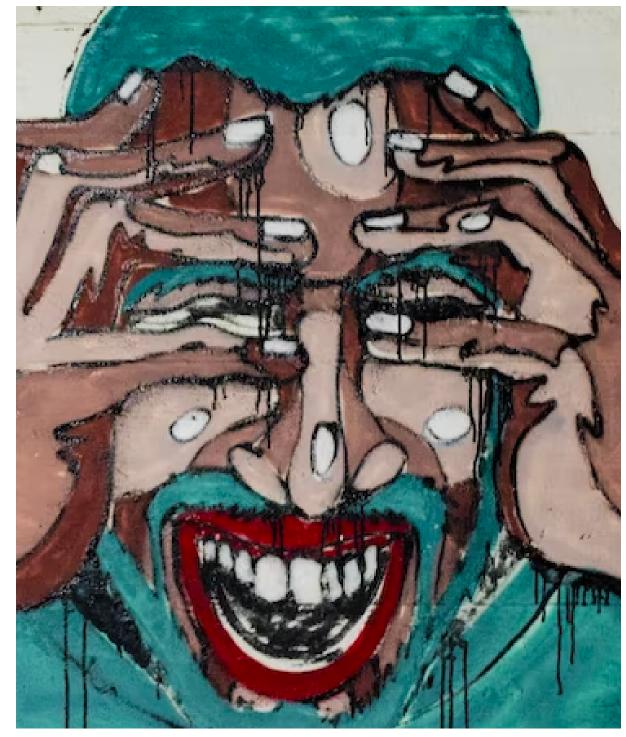


фото: @innernature / unsplash.com

А вдруг вас супруга/супруг попросят закодить, и у тебя баги или быстро надо будет накидывать функционал.

Будет неприятненько...







Рекомендации, выводы







Удобство

Проще обновить ПО, фреймворк, язык

Собираем новую сборку в докере и запускаем тесты

В долгосрочной ускоряет разработку фич

Вы пишете новый функционал и при запуске тестов понимаете, что ничего не сломали. Меньше багов в бэклоге.

Тесты выступают почти как БТ

Проще понять, "как должно работать" приложение на нескольких тестах, чем составлять цепочку работы по всем файлам.



фото: @noahbuscher / unsplash.com







Писать тесты до кода можно при определенной подготовке



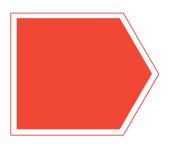


Потребуется время, нужно попробовать









Это почти как привычка. Если не писали тесты, надо будет начать с малого, например, с простых unit'oв.

Этот этап нужно пройти.





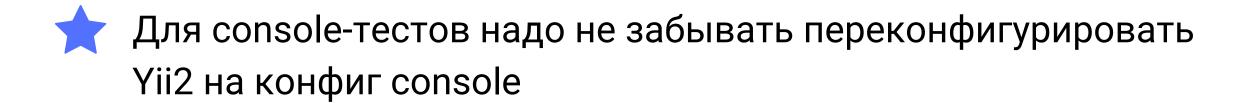


Начните с малого, установите codeception, настройте, создайте тест





Особенности codeception



При работе в функциональных тестах при переходе между контроллерами, bootstrap-файл лоадится только один раз





Особенности codeception



При переключении с веба на консоль и обратно — возникают ошибки



При тестировании апи через функциональные тесты, при появлении ошибки в апи в тестах будет отдаваться exception, а не конечный ответ апи. Мы не покрываем тест с error handler'ом. Лучше тестировать через приемочные, например, использовать PhpBrowser (curl-запросы).





Спасибо



Надеюсь, после моего доклада те, кто не хотел писать тесты, получат надежду и начнут потихоньку пробовать, а те, кто писал, найдут для себя что-то новое.



Волторнистый Артём

телеграм — @artemvolt

доклад — https://vk.cc/ciWXUU

